段氏說文注訂

附札記

一

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

段氏說文注訂

附札記

(一)

鈕樹玉著

本館據許學叢書
本影印初編各叢
書僅有此本

段氏說文注訂

金壇段懋堂大令通古今之訓詁明聲讀之是非先成十七部音均表又著說文解字注十四篇可謂文字之指歸肆經之津筏矣然智者千慮必有一失況書成之時年已七十精力就衰不能改正而校讎之事又屬之門下士往往不參檢本書未免有誤吳門鈕君匪石錢竹汀宮詹之高足也深於六書之學著段氏說文注訂八卷介予弟仲嘉亨鄙寄嶺南節院索弁言序中所舉六端及書中舉正皆有依據當與劉炫規杜並傳於世惜此書成後大令已歸道山不

及見也設使見之必如何邵公所云入我之室操我之戈矣道光四年冬至月阮元作於廣州節院

段大令懋堂先生注說文刊成余得而讀之徵引極廣鉤索亦深故時下推尊以爲絕學然與許書不合者其端有六許書解字大都本諸經籍之最先者今則自立條例以爲必用本字一也古無韻書今創十七部以繩九千餘文二也六書轉注本在同部故云建類一首今以爲諸字音恉略同義可互受三也凡引證之文當同本文今或刪易一字以爲引經會意四也字者孳乳浸多今有音義相同及諸書失引者輒疑爲淺人增五也陸氏釋文孔氏正義所引說文

多誤韻會雖本繫傳而自有增改今則一一篤信六也有此六端遂多更張迴非許書本來面目亦不能爲之諱也余昔著新附攷又著說文攷異會以就正今注中多有采錄余於說文之學自知淺陋無足重輕然專以玉篇諸書參校異同實自余始玆錄其尤甚者若干條竊加平議釐爲八卷曰段氏說文注訂閒有拈出余說者以明余之非敢掠美也

道光癸未嘉平望後三日吳縣鈕樹玉識

段氏說文注訂卷第一

吳縣鈕樹玉著

上丅改爲二二注云各本誤以上爲古文則不得不改篆文之上爲上而用爲部首使下文从二之字皆無所統　按二爲古文上雖見於偏旁及注然部首作上以視而可識爲指事也若作二則於指事晦說文有但見於注而不著於篆者如朮爲古文旅㠯爲古文貴是也又帝爲古文帝丆爲古文示並省上爲一未可拘泥

祜注云此書之例當是不書其字但書上諱二字

按古人臨文不諱若不書其字後人何從知之脫

音候古切

瓊赤玉也今改赤作亦　按玉篇引作赤毛傳木瓜

云瓊玉之美者當非亦玉

珣改爲玉注云史記公玉帶索隱曰三輔決錄注云

杜陵有玉氏音肅說文以爲从王音畜牧之畜此

可證唐本但作玉不作珣　按篇韻並作珣當本

說文則摯氏引誤廣韻云玉說文本作王隸加點

以別玉字是也

增璀字注云玉篇曰瑰古文作璀汗簡古文四聲韻曰璀見說文　按玉篇不引說文廣韻無古文璀汗簡古文四聲韻所引多不足信

璨虞書璨火粉米注云虞書璨字衣之文也當从衣而从玉者段借也　按衣部無襮未可謂之段借

刪瑳字注云玼之或體作瑳詩君子偕老二章三章皆曰玼兮玼兮是以二章毛鄭有注三章無注或兩章皆作瑳自淺人分別玼屬二章瑳屬三章書

爲二字二義又於說文增瑳爲訓釋今刪　按玉篇瑳且我切玉色鮮白也引詩傳曰瑳巧笑貌又七河切廣韻收平上二聲蓋瑳字婁見之字是以毛鄭不釋陸氏釋文云舊本皆前作玼後作瑳字詩淇奧如切如瑳或作磋非論語大學爾雅並同繫傳偶脫瑳因而致疑過矣詩釋文玼引沈云王肅本或作瑳則玼或可疑瑳不可刪

璊禾之赤苗謂之蘘今改蘘爲璊注云今依毛詩釋文宋槧璊卽艸部蘘字之或體艸部不言或作璊

而此見之亦可見或字不能悉載　按玉篇引作
蘭無繭字廣韻亦無繭則陸氏引誤
靈靈巫以玉事神今巫下增也字神下注云依韻會
無也字　按神下各本無也字不但韻會
茅下增可縮酒爲藉注云各本無此五字依韻會所
引補　按此五字當卽韻會增
蓀注云錯本無蓀　按舊本繫傳有
弱下增世爲蒲弱四字注云太平御覽有　按當卽
御覽說

蘡嬰蘡也注云嬰鍇本作蘡　按舊本繫傳作嬰艸部無蘡

蒐下茹蘆改爲茹蘆當本余說然無引證

萇萇婁果羸也注云羸宋本作蓏依鍇本與詩合

按舊本繫傳作羸詩及釋草作蠃說文無羸蠃當不誤

薄詩曰十月隕薄今改隕作殞注云殞鉉本作隕

按舊本繫傳亦作隕韻會作殞互部無殞

雍注云說文本無雍字淺人所羼入　按周禮秋官

作薙氏釋文云薙字或作雉玉篇薙引周禮廣韻薙注除草則薙非後人增

藪改爲蓺當本余說

設識列切又桑葛切　按各本無桑葛切一音篇韻亦無洪興祖補注楚辭劉向九歎設音桑葛切云集韻引此然未必是也

改蘊蘊二篆爲蘊蘊　按余謂玉篇艸部無此二字當卽血部之字後人不察增入艸部今旣改二字从血而又作疑辭殊不可解

莪艸田器今改艸爲耘注云今依韻會論語疏　按韻會蓋因論語疏改玉篇注草器名廣韻注草田器則艸字不誤今論語作蓧集解引包曰竹器

菩楚詞有菩蕭注云今楚詞無菩蕭惟宋玉九辯奄離披此梧楸許所見菩蕭　按篇韻菩注云草似艾與梧楸不類漢書藝文志有宋玉賦十六篇或出其中

蕨注云鉏本麻部無蘶疑俗所添　按舊本繫傳有蘶韻會引亦有

艸部文四百四十五　按今刪去蔟蓟二篆未注出
蔟拔去田艸也今改作拔田艸注云繫傳舊本拔作
拔　按繫傳蓋傳寫譌韻會引玉篇注並作拔詩
艮耜釋文引亦作拔
氷注云此卽今之兆字也證以廣韻又引廣韻云兆
灼龜坼也出文字指歸以證說文無兆兆　按廣
韻兆引說文分也蓋出後人誤引其兆引文字指
歸者並未檢及說文也此廣韻之陋不可從也
犾注云龍龕手鑑引玉篇直利反顧野王不云籀文

牻　按此等書不足引證

嘵士或切或當作咸

唐大言也注云又爲空也如梵書云福不唐捐　按管子地員篇曰黃唐無宜也房注云唐虛脆也較勝梵書

唄不歐而吐也注云玉篇廣韻作不顧而唾非也

按篇韻作吐不作唾

嗢詞聲嗢喻也今改詞爲訶　按玉篇作訶聲也既本之改不當仍有嗢喻字又所改未注明

吟下注云張次立曰補遺訡一字今不補　按今本
繫傳殘缺豈可因之而刪篇韻並有訡
嘵嘵聲也一曰虎聲今改嘵爲虎刪一曰虎聲四字
注云鍇本不誤鉉改爲嘵誤甚矣　按繫傳作嘵
不作虎蓋傳寫譌故下文有一曰虎聲也嘵字不
誤左傳莊八年豕人立而啼漢書五行志啼作嘵
後人但知鳥爲啼耳又云鉉用唐韻呼訝切按宋
本解字作呼訐切五音韻譜作呼訝切廣韻收禡
陌二韻則二切並合玉篇呼交切又古伯切則呼

訝切非

趨注云篇韻皆去聲　按廣韻收上去二聲

趍趍趙夂也注云夂行遲曳夂夂各本皆譌久玉篇廣韻不誤　按玉篇作夂不作夂夂从後至也義與夂相近

趧趧婁四夷之舞各自有曲注云曲當作屨聲之誤也　按曲當卽歌曲毛傳鼓鐘云東夷之樂曰昧南夷之樂曰南西夷之樂曰朱離北夷之樂曰禁又傳圖有桃云曲合樂曰歌

赶舉尾走也注云此後人所增非許書本有也眾經音義曰通俗文曰舉尾走曰捷律文作赶馬走也然則唐初說文無赶卽有赶亦不訓舉尾走　按元應不引說文未可便謂說文無赶玉篇注舉尾走廣韻注獸舉尾走當並本說文通俗文捷字說文不收

是从又从止中聲注云中聲在十五部是在八部合音也　按八部與十五部相隔甚遠而可合音則十七部無不可合矣

速籀文迹从束注云釋獸鹿其跡速釋文本又作躅引字林鹿跡也速正速字之誤周時古本云其速速速之名不嫌專繫鹿也廣雅躅跡解亢跡也曹憲跡音匹迹反集韻云迹或作跦然則字林從鹿速聲之字糾繆實甚或以竄入爾雅又或以羼入鹿部　按此蓋因釋文躅引字林不引說文遂有此疑然陸氏每不檢說文廣雅多采俗字石鼓文有憲口迷二則釋獸之速鹿部之躅並非後人改羼其速速不成文理

遜从辵孫亦聲孫並當作㢟

遜注云六經有孫無遜今尚書左氏經傳爾雅釋言淺人改爲遜許書蓋後人據今本爾雅增之　按左傳釋文云孫本亦作遜穀梁同則經傳亦有作遜者釋言當非後人改許書亦非後人增

連員連今改員連爲負車注云連卽古文輦也　按集韻類篇員作負未必無謏然下不作車

迻改爲遫　按此因玉篇遫適當說文迻字之次也然廣韻無遫蓋傳刻譌繫傳作速是也走部有趕

解倉卒與前頓義合足走二部可通

隹讀若翥今改翥爲蠭注云蠭者蠭之省　按翥當是蠭余亦有此說蠭乃籀文蠭

蠭注云此蓋啍之或字後人竄入者也　按義同字異者甚眾所謂孳乳浸多非後人竄入

牙壯齒也注云壯各本譌作牡今本篇韻皆譌唯石刻九經字樣不誤　按廣韻作牙齒不作牡齒

足从止口今改爲从口止注云依玉篇　按玉篇引作从止口廣韻作从口止不引說文

跨注云疑許書無跨字　按跨字無可疑可疑者乃蹐字篇韻並無蹐五經文字引說文作跻乃誤引他書不足據

刪踞跛二篆　按踞字可疑跛字無可疑而并刪之殊不可解

踝足所履也从足果聲注云踝疑踝之誤篇韻有踹字丁貫切今俗謂用力踏地曰踹踝音同也　按玉篇踝乎加切廣韻收麻必非从段踹蓋跧之俗體如幹或作輮也

博从十博當作从十尃

㔉材十人也注云王制祭用數之㔉蓋㔉本作㔉也

按㔉當爲㔉之刓體玉篇㔉引易歸奇於㔉凡數之餘謂之㔉

酐詞之集矣今改矣作也注云此依廣韻玉篇訂詞當作辭　按玉篇作辞之集無也字

誂注云陸氏音義云誂誂說文作辞陸所據多部有辞字　按廣韻無辞玉篇雖有辞不引說文則陸氏引誤

諸辯也注云辯當作辨判也　按釋訓諸諸便便辯也許蓋本之郭注皆言辭辯給非判也

詧言微親詧也从言察省聲今改作言微親察也从言祭省聲注云鉉祭作察誤　按此本繫傳改也篇韻引並作言微親詧則繫傳未必是察省聲亦較勝祭字

附古文詰注云此从言肘聲是古音在三部之證　按篇韻並無古文恐後人增汗簡作㕛則非肘聲詰詩曰詰訓注云釋文於抑告之話言下云說文作

詁則此當爲詩曰告之詁言無疑毛傳曰詁言古之善言也以古釋詁正同許以故釋詁陸氏所見說文未誤也　按詩有詁訓句疑有譌脫不可强通說文語解云合會善言也益本毛傳左傳文六年曰著之話言則詩必不作詁言釋文當是話說文作語傳刻或譌不得因此而改經文

諫注引集韻手鑑云飾也　按廣韻注飾也二書即本之

詈注云篇韻皆與周切　按廣韻以周切

誾誾諉絫也注云絫累正俗字　按解字及五音韻譜作繫繫傳作累蓋本釋言改玉篇累爲纍之重文今改作絫又以絫累爲正俗字未有確據

警戒也今改作言之戒也　按繫傳及篇韻並作戒也唯韻會增言之二字非許書也

諧注云爾雅釋文曰喈說文云借字也一云大聲也說文人部無借字據陸則此大聲也之上今奪五字又云許書人部未必無借字而諧喈可以爲借字固非無徵矣　按借卽藉之俗體詳新附攷釋

文當是惜說文作諧云大聲也後人傳寫誤有增改遂不可通大聲之上未必奪

謦注云廣韻六豪曰謦不省人也　按廣韻人作語詛注云蓋卽元曲咱字　按元曲稱己爲咱當爲自之俗體與詛義別

訶扣也注云扣叩古今字說文有敏無叩此扣當作敏　按叩卽邑部唕字隸作叩見漢魏碑俗作叩該讀若心中滿該注云該同餽飽息也　按食部無餽顧千里云當是滿悎韓非子存韓篇曰若人之

有腹心之病也虛處則恢然

莘注云吳語不經見者謂莘嶽　按今吳中未聞斯語

糞注云玉篇敷尾切　按玉篇補顏甫尾二切

糞引給也今改給作繪注云篇韻此字皆作糞非也

糞與糞不得合爲一字各本作引給也不可通惟

廣韻作引繒兒似是隨唐相傳說文古本　按玉

篇引作引給則給當不誤廣韻不引說文

釁注云鍇曰當从凶得聲玉裁按此凶聲之誤凶者

明也　按農者耕也古讀當相近則囪聲未必誤

韻會六書正譌作囪聲者乃意改不足信

韗下增胡人履連脛謂之絡韗注云各本無此九字

韻會引有　按此卽韻會增非許書

鞶著掖斡也今改掖作亦注云玄本作掖非其物錯

作腋俗字也　按舊本繫傳作掖不作腋左傳僖

二十八年釋文正義引並作著掖皮則掖字不誤

斡韗也注云玉篇斡下云斡轆也走部作趯婁故革

部無轆字說文斡字殆後人所增不與鞮韗鞅等

爲伍　按說文次序容有參差或傳寫移易當非後人增

鞠注云篇韻皆呼結切　按廣韻虎結切

鼬注云此篆淺人妄增也瓦部甒巂也爾雅音義云鼬本或作甒篇韻皆云甒鼬同字可知古本說文不分入鬲瓦二部　按此亦字異義同非後人增

鬻麪也注云二字淺人妄增此云古文鬲字即介鬴文大改古文之例何取以漢令鬲爲訓乎　按玉篇亦作麪也當本說文漢令爲訓未可非

饉注云韻會引左傳饉於是鬻於是今未詳所據按此卽昭七年文韻會蓋因篇韻饘餈同字故改饘爲饉

鬻注云鉉本作米聲武悲切此因誤衍聲字而爲之作音非眞唐韻有武悲切也廣韻云說文本音糜又者乃陳彭年輩誤用鉉本也玉篇云說文音糜又糜之誤作粥者俗字也　按繫傳無聲字蓋脫篇韻引說文音糜糜則从米聲明矣其音之六切者當是鬻音玉篇鬻注云或作粥二字義同後人混

粥爲鬻因有兩音耳

爪亦鬥也从反爪鬪注云謂鬪其音也　按玉篇引無鬪字罵下同許書本無音切

餽設飪也注云飪宋本作食　按當云宋本作飪玉篇作食

鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形注云此非許語也　文從兩手非兩士也此必他家異說淺人取而竄改雖孝經音義引之未可信也　按手卽士之手不可云兩手相對也左傳文十二年云兩軍之士

校解云軍中士所執殳也則稱士無可疑孝經音義云一士對戟曰鬬不引說文

鬬讀若纘注云纘大徐作賓淺人以糸部所無改之也　按繫傳纘乃後人從俗改糸部無纘非淺人所知也

肱左或从肉左當作厷

叉手措相錯也措當作指

豎豎立也今改作堅立也注云謂堅固之立也　按豎無堅固義繫傳作堅卽豎之俗體缺筆者宋人

避嫌名也俗本因譌作堅韻會作豎一切經音義
卷十六引作樹篇韻但訓立也
臧箑文臧注云宋本及集韻類篇皆从二今本下从
土非　按宋本及五音韻譜下从上繫傳下从土
玉篇同則从土不誤上與二義無所取
殺注云廣韻竹角切　按篇韻並無殺其音竹角切
者乃敍字
箄古文皮注云从竹者蓋用竹以離之　按皮與筋
同類故亦从竹

徹下增一曰相臣四字注云疑有譌鉉本無此四字按繫傳一曰相下接臣鍇曰育亦供也則臣字不連相讀其上下疑有脫字

故使爲之也注云墨子經上曰故所得而後成也許本之　按墨義與許不同未必本也

敘擇也从支南注云各本有聲字誤今刪案或聚字冒也從支案者毄其冒昧而擇之　按刪聲字當是而解則鑿竊疑案當是案案審同字與擇義近

敔一曰樂器柷楊也形如木虎注云此十一字後人

妄增也　按十一字無可疑未必後人增

敫鬠田也注引元應書證說文本無敫又云其訓蓋本作擊也擊者旁擊也一謁爲鬠又衍田字莫能通矣李仁甫本尙無田字篇韻皆云敫擊也　按廣韻敫引蒼頡篇云擊也則敫非後出字其解鬠田許必有所本古書亡逸多矣未可以非所經見而致疑又云廣韻苦幺切　按廣韻一收蕭苦幺切一收肴五爻切

卲注云廣韻又音照　按廣韻一收平聲兩收去聲

一音邵又一音韶非照字

从注云古本說文卜部無兆字八部分即龜兆字按此誤信廣韻已詳前類篇列兆从二字注臣光曰按从兵列切重八也兆古當作从蓋傳寫已譌故温公辨之也

爽篆文爽注云此字淺人竄補當刪　按玉篇重文同廣韻正作爽重文作爽則說文本有

睞目旁毛也注云大鄭周禮注云無目朕謂之瞽有目朕而無見謂之朦朕或作睞無睞有睞即無朕

有朕也　按朕與睞形相近而音義不同周禮釋文云朕或作睞說文無朕窴疑朕當是瞵瞵目精也與無目朕謂之瞽義合詳新附攷若睞與朕未可強合

瞎目童子精瞎也注云當作曰瞎也　按此本繫傳也解字精下無瞎字玉篇注亦無則瞎字衍

眇目冥遠視也注云冥當作瞑目雖合而能遠視也

按玉篇注亦目冥則冥字不誤目既合豈能遠視乎又云曰部有昧無眇　按曰部眇尚冥也繫

傳作眢

瓣小兒白眼視也注云依廣韻補視字　按玉篇注小兒白眼或曰視之兒是二義廣韻誤合爲一

瞤改爲瞭注云各本作瞤今依魏都賦正　按顧千里云魏都賦五臣注作瞭李善注作瞤引說文失意視也尤延之本茶陵本誤作瞭唯袁本作瞤繫傳引魏都賦作瞤正據李善注本也

瞢一曰目痛也注云鍇本痛作病誤　按舊本作痛不誤

睦小目也注云鉉等曰尚書元首叢睦哉今睦从肉非是按睦馬鄭皆以小釋之許書無睦因改爲睦恐肊決專輒攷元應書卷一於睦字云出字林不云說文許書睦疑後增　按睦各本作目小玉篇引作小目廣韻注同不得以元應不引遂疑爲後增大徐以睦當睦字形既近又義合馬鄭亦不爲肊決

翦一曰夭羽注云夭舊作矢　按宋本及繫傳作夭五音韻譜作采玉篇亦作采夭卽矢之隸體此云

舊作矢不知何本

翬詩曰如翬斯飛今改如爲有注云唐元度徐鍇說文皆作有　按舊本繫傳及韻會並作如九經字樣作有誤鄭箋云此章四如字若作有則文理不貫矣

翬翬也注云釋言曰翬蘸也翬也王風毛傳曰翬蘸也翬也翬翬同字毛傳本釋言翬也之上當有蘸字　按翬翬並翬之別體其蘸字更俗玉篇作蘸附於系部徒到切羽葆幢也亦作翿又音毒蓋

从毒聲之字亦翳之別體廣韻同收去入二聲五經文字作蘇然則毛傳釋言蘇字未必非後人增雉鴆雉今改鴆爲卜　按說文無鴆今改爲卜未知何本

雁下有讀若鴈三字今刪去不知從何本

鵻鳥肥也注云各本作肥肉也今依廣韻廣韻不云說文然必說文善本也　按廣韻未必本說文玉篇注肥肉也則本說文

增鵻篆注云大徐補入鬼部末當今依爾雅補入隹

部獸可言隹也　按爾雅从隹之字並在釋鳥又云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸自有分別今云獸可言隹未知何出

雚小爵也今改小爲雚注云依太平御覽正　按小當爲水之譌玉篇注水鳥也本鄭箋御覽益以雚非小爵而改

奎小羊也注云生民先生如達當是經文作奎　按陳氏毛詩稽古編亦有此說然奎讀如達則不必改字

牽牽或省注云按此不當从入當是从人大人也故或从人羊有仁義禮之德故从人　按牽从大乃諧聲非會意

墊汝南平輿有墊亭讀若晉注云杜預司馬昭皆云平輿有沈亭卽墊亭也讀若晉疑有誤大徐卽刃切篇韻同　按司馬昭當是劉昭郡國志但注墊亭於沈亭下未必沈亭卽墊亭晉字無可疑玉篇子吝切廣韻卽刃切

羵羬羵今改作羊相羬羵也　按上文羬解已有羊

相字則此可省

羌西戎牧羊人也今改作西戎羊種也注云各本作从羊人也廣韻韻會史記索隱作牧羊人也學者多言牧羊人爲是其實非　按宋本及五音韻譜毛氏初印本並作牧書牧誓釋文集韻類篇引亦同唯繫傳作從毛本後改爲从非各本作从也牧羊人未可非

鳩鵴鴆也注云今本說文奪譌當先出鳩篆後云鵴鳩鵴鴆也　按許書無膠固之例未必譌奪鵴解

亦然

鷙从鳥執聲今改作从鳥从執　按摯鷙並从執聲繫傳摯本作執聲而解字剛去聲字今鷙下亦剛去聲字並非

鶉鶉郊以丹鷄祝曰以斯鶉音赤羽今改鶉音爲翰音注云各本翰作鶉誤　按此因風俗通改也然各書所載不能盡一許引祝辭在鶉下自當作鶉

玉篇鶉注云今爲翰

華注云北潘切篇韻皆音畢此古今音不同也　按

篇韻並有平入二聲

鼙下增詩曰載鼙其尾注云足部引載蹲其尾必三家詩之異也或同一毛詩而異字　按後說是也則鼙下不當增詩

玆黑也注云胡涓切今本子之切非也左傳何故使我水玆釋文曰玆音元此相傳古音本亦作滋子絲反此俗加水作滋因誤認爲滋益字而入之之韻也　按玉篇子貍切濁也黑也則音元者乃陸氏誤若音元則當爲重文矣艸部玆口部啙並从

玆聲又詩緇衣論語涅而不緇緇字則字異而音義同廣韻收先音胡涓切者乃承陸氏之誤

殛注云說文引殛鯀于羽山作殛疑後人增之若以引尚狟狟爲桓桓引無有作玅爲作好例之則引殛鯀爲極正是一例　按此非許書之例乃段氏之例也尚書本是殛孟子引同玉篇引說文亦作殛鯀知許書必不作極

嬴改爲嬴从夂从羸改爲从歹羸聲　按此因繫傳作羸聲也然繫傳篆仍作嬴則羸聲乃傳寫誤

㕚改爲胡注云月各本作肉今正禽獸所食不皆肉
肉者殘也月者缺也廣韻十五鎩有此字與刖朋
同音其字之从月可知矣　按隸書肉月不分廣
韻胡收寒其又收鎩者當爲後人加既从肉殘又
从月缺六書中恐無此例
肌从肉乙聲今刪聲字注云各本有聲字淺人所增
也胆臆字古今音皆在職德韻乙字古今音皆在
質櫛韻是則作臆者形聲作乙當作肌者會意也
按肌蓋聲兼意許書不能拘以後人音韻

膚臂羊矢也今改爲臂羊豕曰膚注云各本皆作臂羊矢也鄉射禮音義引字林臂羊豕也禮記音義引說文臂羊犬也皆不可通今正許書嚴人物之辨人曰臂羊豕曰膚此其辨也　按禮記少儀釋文引作臂羊矢史記龜策傳膚骨注徐廣引亦作臂羊矢也則矢字不誤臂羊矢許必有所本若云嚴人物之辨則不當更稱臂矣繫傳有鍇曰蓋骨象羊矢因名之也

腥㠯也注云錯作尻非也東方朔傳師古注腥臂也

按集韻類篇韻會引並作尻玉篇注同則作尻是也武帝紀元鼎四年立后土祠于汾陰脽上師古曰脽者以形高起如人尻脽故以名云是顏監亦作尻

肵注云篇韻皆胡郎切　按玉篇戶當切

臏益州部言人盛諱其肥謂之臏注云鄒陽上書壞子王梁代晉灼注引方言梁益之閒所愛諱其肥盛曰壞也李善曰諱方言作瑋按李據方言作瑋許書諱亦當作瑋瑋同偉奇也　按說文無瑋今

方言亦作諱晉灼引同李引未必是

腄跟胝也注云跟鉉作瘢不可通　按韻會引廣韻注並作瘢則繫傳跟字非玉篇引作瘢腄也

腱各本同今改作腱未必是

增臀篆注云此篆許書所無今補又云腴臀二篆蓋古本皆無或增腴而失其解則不若併增臀也

按古義有不可解者當闕疑今增臀篆又疑腴篆為古本所無恐並不然

肖小蟲也从肉口聲今刪聲字注云各本有聲字非

也從口者象其首尾相接之狀也廣韻玉篇皆烏縣切　按首尾相接未知何據玉篇烏衒切增朘篆注云此字各本無之老子音義引說文可據故補綴於末　按此字徐氏采爲新附詳新附攷陸氏往往誤引說文未可盡信如下文睯引說文作愿並無其字也篇韻朘不引說文

段氏說文注訂卷第一　長洲張炳翔校栞

段氏說文注訂卷第二

吳縣鈕樹玉著

剸斷齊也注云元應書云剸聲類作剚說文剸斷首也亦截也然則許書首部有剸無剚刀部無剸此篆宜刪　按廣韻剸爲剚之重文蓋俗書通用元應誤以剸當剚或說文下誤衍剸字非說文刀部無剸也首部必不作剸

刻下增古文刪注云各本無此今依玉篇增　按玉篇不引說文當非許書所有

剖掊杷也注云杷各本作把誤手部曰掊杷也　按
繫傳作杷蓋誤韻會作把手部亦作掊把也一切
經音義婁引通俗文手把曰掊
刉剚也注云剚當作圕許書無剚　按此說誤詳剚
下
乐改爲乐注云錯本篆作乐今按當是从刃从一
按从刃从一是也一卽刃之右一繫傳蓋傳寫譌
玉篇引作刃
丰艸蔡也注云艸部曰蔡艸丰也疊韻互訓　按艸

部蔡艸也無丰字據玉篇丰注云草丰也草莽也則蔡疑莽之譌

箸飯敧也今改敧作敁注云支部敧持去也危部敁陋也敁傾側意箸必傾側用之故曰飯敁　按玉篇敁亦作敧二字本通

箇下增重文个注云各本無見於六書故所引唐本按六書故引唐本有不足信者个另等字是也个即介之俗體詳新附攷介可讀爲概轉而爲箇非有二字也

箔蔽絮簣也今改蔽爲撇注云撇各本作蔽今正廣韻曰箔漂絮簣也漂與撇同義　按玉篇引作蔽廣韻一先引亦同其鹽韻作漂者別有所本非許書也

籗注云篇韻皆云籗簍盛米竹器　按玉篇盛作漉籠積竹矛戟矜也今改矜爲矜　按說文無矜篇韻亦無則矜乃矜之隸體不足據

筠注云篇韻特甘切　按廣韻徒甘切

笘注云篇韻丁頰切　按玉篇丁帖切廣韻丁愜切

增笑篆注云徐鼎臣說孫愐唐韻引說文云笑喜也从竹从犬而不述其義　按徐氏云唐韻引說文从竹从犬又云今俗皆从犬則从犬非唐韻大卽夭之譌余爲新附攷以媄下云一曰女子笑兒定笑卽芙字

增第篆注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔沖遠所據有此篆無疑　按廣韻云第說文本作弟韋束之次弟也其爲俗字可知正義所引說文多誤而此條尤甚

曆改爲曆　按各本並从麻繫傳有錯曰麻音歷稀疎勻調也余據以爲當从麻作曆今改爲曆尙未盡善

移旨部於曰部前注云旨部在亏部前江聲曰旨當與甘同類今移於此　按五百四十部末可輕改旨美也美則可喜故次以喜今一改移便不可通江君偶有此說未可遽信也

白从口乙聲亦象口气出也今改乙爲乚刪聲字注云孝經音義曰从乙在口上象氣人將發語口上

有氣今據正　按乙象春艸木冤曲而出陰氣尙
強其出乙乙故取爲聲亦兼意也下次之以乃乃
亦曳詞之難蓋古者言之不出君子無易由言也
孝經音義說近膚淺

歖古文喜今改爲歖注云蓋古文作歖轉寫誤耳
按玉篇喜下引作歖則歖不誤欠部之歖當是歖
鑿注云篇韻良弓切　按玉篇力工切廣韻力中切
鼛鼜聲也注云鼜各本誤作鼓今正　按篇韻並作
鼓聲則鼓字不誤

鞀古文鼗从革注云革部有此字別爲訓後人誤移此增彼也　按篇韻鼗下並無古文則古文疑後增革部當有

鼗鼓鼙聲从鼓缶聲土盍切注云玉篇鼕鼓聲也七盍切廣韻鼕鼓聲也倉雜切皆即其字缶者去之譌然皆鼗之誤字可刪　按鼕者後出俗字鼗鼙音雖近而義不同未必即鼗字竊疑鼙當是缶缶下聲字爲後人加缶瓦器秦人鼓之以節謌从鼓缶乃會意上文鼙解鼓無聲此不應又雜鼙聲也

登注云廣韻求晚切　按廣韻收上去二聲

豐豆之豐滿者也繫傳祛妄篇及韻會引無也字今

刪者字不知何本

虔讀若矜今改矜爲矜非詳前簋下

虡篆文虞注云五經文字曰虞說文也虡彔省也然

則虡爲彔字不用小篆而改省古文後人所增也

按篇韻虞下並有重文虡當本說文五經文字

誤

虎下脫音甫州切

盜械器也今改械爲拭注云廣韻集韻類篇皆作拭
按廣韻不引說文集韻類篇蓋因廣韻改玉篇
作械器手部無拭

盒鳥合切注云合當作合　按廣韻收平入二聲並
引說文入聲鳥合切

鮯羊凝血也注云前云盇血也酥凝血也皆謂人至
監盬鮯三字乃言牲血此許書嚴人物之辨也
按盇下云士刲羊亦無盇也亦不盡皆謂人

饘宋謂之餬今改作宋衛謂之餈注云依檀弓音義

初學記正餐者饗之或字去虔切一人妄謂饗饘同字故於此改餕爲餬耳　按釋言餬饘也則餬字義自通一人未知何指玉篇餐爲饘之重文廣韻互易則饗饘同字亦非妄

飣雜飯也注云米部粗雜飯也此飣篆蓋俗增故非其次宜刪　按玉篇有飣此亦義同字異非俗增飤糧也注云以食食人物其字本作食俗作飤或作飼經典無飤許云餇食馬穀也不作飤馬此篆淺人所增故非其次釋爲糧也又非宜刪　按篇韻

並注食也當本說文則作糧者疑後人因字林改字林見釋木釋文引經典無飤者亦如遜侰等字古行而後不用也艸部茹飤馬也竹部簏飤牛筐也許固用之不可謂淺人增

餤一曰廉潔也注云一謂讀若廉潔之廉也轉寫奪若字　按玉篇引作一曰廉絜也廣韻注廉也小食也則非讀若

餲飯餲也注云今江蘇俗云餲生當卽此字　按江蘇未聞斯語

餧改爲餒注云各本篆作餧解作委聲非也今正

按玉篇餧奴罪切飢也一曰魚敗曰餧又於僞切餧飼也五經文字云餧飢也經典相承別作餒爲飢餒以餧爲餒餉二書分別如此則餒爲後出明矣

鬠日月合宿爲辰从會从辰辰亦聲今改作日月合宿爲鬠注云依廣韻集韻類篇訂左傳日月之會是爲辰鬠者卽左傳之會字又改作从會辰會亦聲注云各本作辰亦聲攷廣韻十四泰有鬠可證

說文本作會亦聲也玉篇曰會時眞切日月會也今作辰蓋當希馮時說文已有作辰亦聲者而顧從之　按廣韻誤收秦猶姻之誤收錡玉篇會下有一音會三字蓋後人本廣韻增

又二入也兩从此闕注云此亦謂音讀不傳也大徐良獎切乃因兩字從此謂同兩音　按闕者蓋闕其義如岫曰二山林曰二水各就字爲說不知其義也玉篇引無闕字音力掌切則大徐之音非無本

匋古者昆吾作匋按史篇讀與缶同注云許書言按者二條疑後人所羼入　按繫傳古者上有鍇曰二字無按字蓋大徐改入許書

缺下平缶也注云下當作不字之誤也　按玉篇注亦作下則下字不誤

罄从缶殼聲殼古文磬字注云古當作籀　按繫傳無殼古文磬字五字則五字非許書

殤篆改作殤从歹昜聲改作从歹傷省聲注云鉉於傷下觴下曰殤省聲知字本作殤　按觴下當作

殤省傷下繫傳本作殤省殤省者蓋省丩爲亾非省殤爲昜也玉篇作殤是也廣韻作殤非

短从矢豆聲注云考工記曰豆中縣謂縣繩正豆之柄也然則豆聲當作从豆从豆之意與矢同也

按豆聲無不合豆矢同意不合六書

臺孰也讀若純一曰鬻也注云鬻鬲鬳也　按鬻當亦讀若非取其意

來一來二縫今改爲二夂一夆　按詩思文正義引一夂二夆則今改誤

㞢从又闕今改爲㞢注云各本篆作㞢今依廣韻作㞢與小徐注合闕謂形上體作𠂇不知其說也

按廣韻㞢乃俗字玉篇作㞢與說文合闕者無尻字也

刪去叡篆注云如石部碬譌爲碬　按玉篇叡胡加切履根當本說文廣韻叡收麻注履後帖則叡从㞢不誤其下叡篆解履後帖者疑後人增重文緞亦疑後人改急就篇履舄奢裒越緞紃顏注緞履跟之帖也乎加反又音遐當爲叡之重文

𢍏古文弟从古文韋省ノ聲注云ノ右𠂇也　按ノ當是厂从厂聲之厂非右尸

木从中下象其根中當作屮

杏从木可省聲今改可爲向　按六書故引唐本从木从口當不誤又引林罕曰从哽省聲則非

桍注云玉篇作今切　按玉篇昨今切

柀一曰析也注云析各本譌折今正　按繫傳無一曰折也四字恐非許書

椄从木妥聲注云鉉因說文無妥字故云當从綏省

聲支離其說　按釋木白椄械釋文云椄本或作
棲字林人佳反字林當本說文則作椄乃後人改
椵木可作牀几注云牀鉏本作伏疑誤　按鉏曰伏
膺之几也則伏不誤
楊木也注云古假楊爲揚詩楊之水毛傳曰楊激揚
也廣雅曰楊揚也佩觿曰楊柳也亦州名古書州
名皆作楊矣　按王風揚之水釋文云揚如字激
揚也或作楊木之字非爾雅釋地江南曰揚州釋
文引李巡云江南其氣燥勁厥性輕揚並不作楊

佩觿所說多不足信

改棟爲欄注云考工記以欄爲灰許於欒下云木似欄然則此當同考工記可知矣廣韻廿五寒欄下云木名古字古音也　按欒下欄字疑後人改篇韻欄不引說文蓋後出之字玉篇棟木名子可以浣衣與考工記欄合

櫝注云釋木還味稔裹釋文云還字林作櫝不言出說文疑或取字林增此　按陸氏多引字林不引說文不足致疑廣韻櫝引說文

梪改爲梪余新附攷有此說

楮讀若嘍注云嘍口部無卽舌部酤之異文也　按

繫傳作遝無口旁

本改爲本注云今依六書故所引唐本正本末皆於

形得義其形一從木上一從木下而意卽在是

按六書故引唐本又云郭忠恕同疑本末二字卽

郭所造未必出自唐本也玉篇本末二字並引說

文不作此形

本古文本注云此從木象形也根多竅似口故從三

口　按玉篇作嚴不从木卽當爲品之別體品衆
庶也如嚴爲古文嚴玉篇作嚴
樂木實也力追切注云當依廣韻力委切　按廣韻
有樏無樂樏收上聲紙音力委切義別
刪去樛篆非是
朩高木也今改爲高木下曲也注云此韻會所據小
徐本也　按玉篇朩爲樛之重文樛引詩南有樛
木釋文云木下曲曰樛馬融韓詩並作朩釋木下
句曰朩釋文云朩本又作樛然則朩當爲樛之重

文無疑說文枓注乃後人改今刪去樛篆文又依韻會枓下改作高木下曲不知枓自來不訓高木也

朴相高也今改爲楢也　按余因玉篇注忽高也定相當是楢今既改楢不應刪高字又於楢注增留字亦非

梴詩曰松梢有梴今改梴爲梴注云此篆疑後人增毛詩本從手作挺不從木也　按詩作梴釋文同玉篇梴下引詩五經文字木部梴注云見詩風則

梴篆引詩並無可疑並不作挺

橚注云廣韻蘇彫切　按廣韻收平入二聲

枯夏書曰唯箇輅枯注云今尚書作惟箇輅梏輅當依竹部引書作路梏作枯則許所據古文尚書如是竹部引書作梏非也　按繫傳枯下引書作梏韻會不引書玉篇枯引說文亦不引書則引書疑後人增史記夏本紀漢書地理志引此文並作梏則作梏爲是

篁古文築今改爲篁　按余云古文當从竹篁竹

讀若篤也

椳秦名爲屋椽周謂之椳今改爲秦名屋椽也周謂之椽注云今依左傳周易音義正各本妄改乃或疑釋文有誤矣釋宮音義云椳秦名屋椽也周謂之椳此淺人改周椽爲周椳耳其引字林云周人名椽曰椳齊魯名椳曰桷則字林始與說文乖異矣　按宀　本說文據字林及釋宮音義則易與左傳音義誤

柮讀若他今改作讀又若陁注云又字鉉本無非也

許時柂爲籬字人人所知而柂之讀又或如陁故著之陁古皆作他非也趙凡夫鈔本作陁　按柂籬同字但見元應書竹部無籬許時未必人人知也繫傳亦無又字趙本作陁者本五音韻譜

木注引爾雅素錦韜杠韜當作綢

肹从木从聲注云六書故曰唐本說文有从部蓋本晁氏說參記許氏文字一書非肊說　按說文五百四十部不容更增一部其謬可知从卽屮字其體小異者蓋後人改李少溫篆城隍廟碑胲脰二

文从疒者尚連下不作兩筆玉篇疒又音牀廣韻疒亦收陽韻牀作牀床又从疒省亦其證後人不察以爲別有爿篆非也五經文字輒立爲部後人以爲唐本耳

欘注引孟子雖有茲基茲當作鎡

複機持緒者注云緒字不可通玉篇作繪按當作會會者經與緯之合也　按廣韻作緒則玉篇繪字譌

栔注云篇韻皆在匈切　按玉篇在見切廣韻收風

霰二韻

揣一曰揣度也一曰剟也今改作一曰度也一曰揣剟也不知何本

揆揣也注云揣各本誤從手今正　按宋本及繫傳韻會並从木唯五音韻譜从手毛本同

梡注云臣鉉等曰上文云梡木實如梨　按本作臣鉉等曰梡文氏切木若梨無實字

椯注云當依篇韻古禾切　按玉篇古和切

杶撞也今改橦爲撞注云撞從手各本誤從木今正

通俗文撞出曰打丈鞭丈莖二切與說文合　按通俗文乃通俗不足以證說文玉篇徒丁切橦也當本說文

槎春秋傳曰山不槎注云宋本皆如此惟趙鈔本作山木不槎　按五音韻譜繫傳並有木字

械注云各本作有盛爲械無盛爲器詩車攻釋文引無盛曰械今據正　按楊倞注荀子榮辱篇引作有盛曰械則釋文引未必是監解械器則有盛也楊楊桀也今改桀作櫲注云趙鈔本及近刻五音韻

譜作楬櫫宋本葉本類篇集韻宋刻五音韻譜皆作楬桀今按桀不可通楬櫫見周禮注楬櫫漢人語許以漢人常語爲訓故出櫫字於說解仍不大列櫫篆　按廣韻止訓桀也則桀字不誤作櫫者蓋後人因周禮注改釋宮雞棲於弋爲楔王風毛傳於作于楔作桀

㞢注云足部古文往作㞢足當作彳

索从宋糸杜林說宋亦朱木字注云未詳疑當作索亦朱市字　按宋市聲相近玉篇宋訓敝市與杜

說合

匏注云篇韻步交切　按廣韻薄交切

東分別簡之也注云韻會無簡字爲長　按元版有簡字

橐注云五經文字云捕幺反廣韻云符霄切是以橐音爲橐音也　按廣韻橐收混音古本切是也其收宵音符霄切者乃橐字唯又音公混切則非五經文字乃誤書

圓讀若員王問切注云古音如云　按五音韻譜問

作閔毛本同玉篇爲拳切廣韻收仙王權切則王問切誤

圂注云韻會云圂說文本作圈蓋小徐本有圈無圂按繫傳有圂韻會蓋以圈解囷圈而爲此說不足據也

困注云困之本義爲止而不過引伸之爲極盡論語曰四海困窮謂君德充塞宇宙與橫被四表之義畧同　按此本包咸說也然以此解經恐非經意孔傳大禹謨云困窮謂天民之無告者是也

圂廁也今作豕廁也不知何本

口部文二十六注云六當作七重四注云四當作三

按囘圁囷圀四字並有重文則重四不誤

賢多才也今改才爲財注云財各本作才今正賢本多財之稱　按賢本多財之稱未詳何據恐非古義

賈一曰坐賣售也注云六字蓋淺人妄增　按一切經音義卷六引作坐賣也則後人增售字

買孟子曰登壟斷而罔市利注云壟孟子作龍丁公

箸讀爲隆陸善經乃讀爲壟趙注釋爲埒斷而高者也埒歷也趙本蓋作尨斷尨塵雜之皃古書尨龍二字多相亂許書亦當作尨斷淺人以陸善經改爲壟耳　按陸書不甚傳淺人未必經見壟與埒義合孟子必不作尨

岐郊或从山支聲因岐山吕名之也注云岐山見於夏書雅頌漢志郊邑因岐山以名郊邑可作岐岐山不可作郊薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣吩山有兩岐因以名焉此說文山部原

文也疑後人移入於此而刪改之學者讀此可以
刪邑部之岐專入山部矣　按岐字不必定入山
部薛注蓋合郊岐二注爲一未必在岐下玉篇郊
注云右扶風美陽縣西有郊山亦作岐古作歧山
然則岐字非古矣
邠周太王國在右扶風美陽豳美陽亭卽豳也民俗
以夜市有豳山从山从豕闕注云按此二篆說解
可疑許氏原書豳岐本在山部　按太王居邠則
稱周太王國無可疑美陽二字蓋後人涉上文郊

注而增幽下亦然玉篇邠注云周太王國在右扶風邠邑亦作豳當本說文又豕部有豳注云古文邠則許書必不在山部

嗯注云今人叩擊字从卩不當作叩　按作叩是也見漢魏碑卩部無叩部从邑否聲否當作音

郃當侯切注云侯當作俟　按廣韻收平去二聲平聲引說文則侯不誤

邠江夏縣注云酈善長曰楚宣王滅邠徙居於此王

隱地道記劉昭郡國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之强未必滅此彈丸而尙以地居之蓋此地古名邾魯附庸國名邾婁依許所說本不相謀無庸牽合　按繫傳及韻會引邾下並有一曰魯有小邾國七字則非牽合古人滅國而尙存其後猶可見三代遺風

邾魯東有邾城注云城當作戎許書之例未有言城者邾戎卽周禮注所云伯禽以王師征邾戎　按玉篇引亦作邾城則城字不誤戎有遷徙不必定

居魯東也

邳邳地今改地作成各本作地今正　按集韻韻會引作地名當不誤

郭郭海地今刪海字注云從鍇本又云勃與郭似可通然勃海郡勃澥字皆不作郭假令勃海郡字可作郭則許君當云勃海郡也　按玉篇引海下有郡字後人誤爲地繫傳又脫海字耳

邻地名注云左傳注多不言地名許君亦不言名如郭地也邻地也凡言名者後人所改　按玉篇亦

作地名言名於義無礙郭下亦不作地也

鄟地名注云玉篇云魯地名　按玉篇有二鄟一呼古切地名當本說文一呼土切魯地名

亶古文堂字注云文字各本奪今補見土部　按土部亶爲籀文堂非古文

六篇末有吳縣鈕樹玉校字一行其二十五部字數又列賤名　按段君書未刊之前余未及見所舉字數及說則出余所著考異曾以就正段君也

昧昧爽旦明也今改旦爲且睹下亦然注云且明者

將明未全明也　按此因旦訓明疑與昧爽不同而爲此說然似是而非旦者日始出地非全明也昭日明也注云廟有昭穆昭取陽明穆取陰幽皆本無正字段此二字爲之自晉避司馬昭諱不敢正讀一切讀上饒反而陸氏乃以入經典釋文陋矣又別製佋字注云廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面从人召聲此取爲不通昭穆乃鬼神之倫其字當从示而从人何也無識者又取以竄入說文人部中其亂名改作有如此者今人部刪佋　按此

倏則武斷矣侶字必非陸氏別製說文次侶於弔後固已近鬼不必定从示也字有古行而後廢者豈可盡刪乎

昏一曰民聲注云此四字非許本書宜刪　按篇韻昏引說文並有重文昏說文昏亦婁見於偏旁疑昏下本有重文唐人避諱刪去尚存其說於昏下耳

鬱日且昏時也注云且各本作旦今正　按玉篇注日昏時當本說文則旦字乃後人增廣韻注日夕

昏時又云集韻謨還切是大徐洛官切非也　按玉篇力完切廣韻落官切則洛官切未可非

曀陰而風也今改爲天陰沈也注云開元占經引作天地陰沈也太平御覽引作天陰沈也　按釋天毛傳並云陰而風曰曀說文所本也二書所引蓋誤以壹爲曀

暇閑也今改閑爲閒注云各本作閑俗字也　按門部有閑不可謂俗字釋言曰暇閑也郭注曰悉然閑暇貌

暴注云玉篇步卜切五經文字補沃切廣韻蒲木切大徐薄報切非也　按玉篇步卜切又蒲報切廣韻去聲引說文又收入聲則薄報切未可非

否不見从日否省聲注云此字古籍中未見其訓云不見也則於从日無涉其音云否省聲則與自來相傳密音不合日何不云不聲也以理求之當爲不日也从不日　按玉篇注不見廣韻收質作昔注不見兒俗體也則不見不誤

旦明也注云明當作朝　按大雅昊天曰旦毛傳訓

旦爲明許蓋本之

旜建大木置石其上發以機以追敵也从从會聲春秋傳曰旜動而鼓詩曰其旜如林今改作旌旗也从从會聲詩曰其旜如林春秋傳曰旜動而鼓一曰建大木置石其上發呂機呂槌敵注云今依韻會所據小徐本乃許書之舊也　按韻會自有改移或雜他說未可盡信考周禮司常爾雅說旌旗並無旜則旜非旌旗明矣杜注左傳以旃釋旜當非古義今云蓋左傳舊說多如此唯賈侍中獨爲

異說不知杜前爲舊說者何人也又按說文旛字
專本左傳其引詩恐後人增詩本作會毛鄭於會
並無說釋文亦不云說文作旛
㫃改爲焱未知何本
旖旗旖施也繫傳作旗之旖施韻會同今改旖施旗
兒未知何本
族下增从所以標衆矢之所集九字注云韻會集韻
類篇皆引此而衍一曰二字則不可解　按此非
許書故加一曰非衍也韻會卽本集韻類篇增

从部文二十三注云小徐本作二十二疑無旅字按舊本二十二作二十四並譌解字旅旌旗之流也繫傳流作斿玉篇與昭切廣韻收蕭則大徐以周切非而字無可疑

段氏說文注訂卷弟二　長洲張炳翔校栞

段氏說文注訂卷弟三

吳縣鈕樹玉著

彡从晶彡聲注云彡聲疑後人竄改當作彡象形按班孟堅典引序云詠雲門者難爲音觀隨和者難爲珚琄珍同字與音爲韻从彡聲則參从彡聲無疑蓋古讀非後世音韻所能限

改肭爲胸注云各本篆作肭解作內聲今正　按余以玉篇及李注文選月賦注引定肭當从肉此既據改不應全無引證

賓易曰夕惕若厲　按厲各本作賓容齋續筆引亦同余據韻會云徐引易夕惕若知其爲後人因楚金而增又妄加賓字今雖改賓作厲然非許說也

多重也今改重爲種注云種增也　按篇韻並作重則重不誤

剛㠯象注云小徐本無今依小徐　按舊本繫傳有㠯玉篇亦有不應刪

康改作束下文棘亦改作棘並不成字

版判也今改作片也注云舊作判也淺人所改　按

廣韻引作判也玉篇注同則作片非
牖片也注云片各本作判今正按玉篇作判也當本
說文又云廣韻曰牖版出通俗文　按廣韻以牖
訓牖版出通俗文非謂牖字出通俗文也
增爿篆解云反片爲爿讀若牆　按此誤信六書故
詳前牀下
鼎古文貝爲鼎籀文以鼎爲貝注云二貝字小徐
皆作貞郭忠恕佩觿云古文以貞爲鼎籀文以鼎
爲則亦誤　按韻會引古文上有鍇曰二字則非

許說

改鼏爲冪又增冪篆解云鼎覆也　按士冠禮聘禮並云設扃鼏士喪禮抽扃取鼏是扃與鼏乃二物說文合爲一據玉篇鼏注覆樽巾也又鼎蓋也亦爲一物則儀禮之鼏當是冪鄭箋詩絲衣云舉鼎冪告絜禮之文也禮器犧尊疏布鼏釋文作幎注云本又作冪又作鼏並其證冪與幎同玉篇訓爲簾也覆也蓋同聲假借公食大夫禮曰鼏若束若編鄭注凡鼎鼏蓋取茅爲之長則束本短則編其

中與玉篇幎義合不應更增一篆

禾从木象其穗注云各本作从木从丞省丞象其穗九字淺人增四字不通今正从木上筆丞者象其穗是爲从木而象其穗　按丞有四八禾取其一故曰省也

秀改爲八注云上諱二字許書原文秀篆許本無後人沾之其說非是詳前祜下又云从禾人者人者米也玉篇集韻類篇皆有禾字欲結米也而鄰切本秀字也隸書从乃而禾別讀矣　按玉篇自有

秀又有禾乃俗字並非秀也石鼓文作岑國山碑作岑則从乃者非出隸書廣韻無禾說文斷不作禾

穆注引程氏九穀攷曰北方謂之高粱通謂之秫秫又謂之蜀黍高大似蘆月令首種不入鄭云首種謂穆今以北方諸穀播種先後攷之高粱最先

按程氏九穀攷世稱最精然以今之高粱爲穆余未敢信蓋高粱一種未必入九穀邵二雲編修爾雅正義釋草粢穆眾秫一條疏之極明顏注急就

篇云稷粟一種但二名耳李氏本草綱目謂黍稷
即今北方之黍子黏者爲黍不黏者爲稷陳氏宋
入毛詩稽古編並不以爲高粱其眾秫亦非今之
秫秫齊民要術引衆作粟

稅注云玉篇廣韻力脂切　按玉篇力尸切
穎詩曰禾穎穟穟注云今詩作禾役毛曰役列也玉
裁按役者穎之段借字古支耕合韻之理也　按
穎役不同末可牽合穟下亦引此詩蓋三家詩
穮耨鉏田也注云各本作耕禾間也今正周頌釋文

引說文穮、耨鉏田也字林穮耕禾閒也然則今本說文淺人用字林改之　按此蓋陸氏誤以字林爲說文非後人改說文

秧禾若秧穰也注云若卽上文之穧也若者采擇也　按玉篇注禾苗秧穰也當本說文則若乃苗之譌

糞禾也今改作糞米也注云各本刪糞字改米爲禾自呂氏字林顏氏家訓時已然今正擇米曰糞漢人語糞果禾名則許書之例當與穢穮私三篆爲

伍　按此因鄭德謂嘉禾之米也然未必是相如曰稾一莖六穗如已擇成米不當更稱莖穗矣玉篇瑞禾也廣韻嘉禾則禾字不誤以異於常禾故不與三篆爲伍

米粟實也注云實當作人如果實之有人也凡穀必中有人而後謂之秀故秀从禾人　按玉篇注作實也廣韻注作穀實也則實字必不誤又象禾實之形今改實作黍注云大徐注實非是　按繫傳作黍蓋後人改祛妄篇作實

改粢爲粢注云各本作粢今正經典釋文五經文字皆不誤　按玉篇作粢當本說文後又有粢引說文蓋宋人增桂氏札樸辨之極詳

糝古文糂注云周頌潛有多魚傳曰潛糝也古本如此爾雅糝謂之涔涔卽詩之潛也小爾雅及郭景純改糝爲木旁謂積柴水中令魚依之止息字當从木也而舍人李巡皆云以米投水中養魚曰涔似其說各異不知積柴而投米焉非有二事以其用米故曰糝以其用柴故或製字作糂糂見淮南

書櫺槮皆魏晉閒妄作也　按詩傳糝蓋槮之譌舍人李巡米蓋木之譌以木投水中與積柴水中同今尙有其法積柴而又投米無此事也陸氏釋文云郭因小爾雅改米从木非是

糜下增黃帝初教作糜六字注云今依韻會所據鍇本補　按藝文類聚初學記並引周書黃帝始烹穀爲粥韻會蓋本此增非許書

羌交阯有羌泠縣今改阯爲止注云止俗作阯誤今正地理志交止郡麓泠後漢郡國志同　按許書

不必盡同漢志玉篇作阯楚辭大招亦作交阯自部有阯

粉所以傅面者也注云所以字舊奪今補小徐曰古傅面亦用米粉故齊民要術有傅面粉英據賈氏說粉英僅堪妝摩身體耳傅人面者固胡粉也許所云傅面者凡外曰面周禮傅於餌餈之上者是也　按玉篇注可飾面當非傅於餌餈所以二字亦非舊奪廣韻引博物志曰燒鉛成胡粉又云紂作粉則以粉傅面由來遠矣

麷注云此字玉篇廣韻皆忙皮切　按玉篇亡皮切
廣韻靡爲切

酉春去麥皮也注云示部禂下曰讀若春麥爲禂之
禂酉禂古今字也許於說解中用今字耳　按繫
傳示部作毳是也玉篇無禂則非今字

廢麻蘑也注云蘑卽椵之俗廢麻蘑卽艸部之菔麻
蒸此部此篆蓋淺人所增　按此亦義同字異非
後人增廣韻韻會引蘑作蒸則蘑乃後人改

豉俗枝从豆注云此可證未豆爲古今字豆部之登

字登字皆非古文所有也　按齊民要術引氾勝之有大小豆先鄭注周禮九穀同則登登非後出字

家居也从宀　豭省聲注云从豕之字多矣安見其爲豭省耶竊謂此篆本義乃豕之尻也引申段借爲人之尻家篆當入豕部　按家當从彖省聲古文不省可證也彘从彖聲劉子政九歎彘與嵯峨爲韻楊子雲賦彘與它爲韻廣韻彘亦收戈與家字古讀合若入豕部則人畜不分矣

圂古文家注云此篆體蓋誤當从古文豕作㚔古文四聲韻引作㚔似近是　按繫傳作家當从豕彙从豕聲今篆譌作豙五音韻譜不譌

阮窴或从自注云錯多完聲二字皆非善本蓋此篆當从宀阮聲與自部完聲之字別　按大徐疑自部重出或窴下爲後人增俱未可定然必非阮聲

寘音良久注云說文少言音者當作讀若力康切

按宋本作音良又力康切五音韻譜同毛本譌又爲久此非許說也許亦未有讀若某切者

寔正也注云各本正作止今正召南毛傳曰寔是也許云正者是也然則正與是互訓寔與是音義皆同　按說文寔次安定之閒釋詁安定訓止則止字不誤

安靜也今改靜爲竫注云竫者亭安也與此爲轉注靑部靜者審也非其義方言曰安靜也以許書律之段靜爲竫耳　按繫傳作止也韻會同玉篇注安定也與止義合則靜靖並非

窴靜也今改靜爲靖　按玉篇引蒼頡篇云安也廣

韻注安也靜也則作靖非

宵冥合也注云今俗云吻合者當用此字　按吻宵音義別未可通

㝵深也注云毛詩采入其阻傳曰采深也此采字見六經者毛公以今字釋古字而許襲之鄭箋易采爲眾訓爲冒也蓋以字形相似易之　按商頌采字釋文引證甚明說文采下引詩五經文字同其作采者俗體耳鄭若易字豈得無說乎又據玉篇㝵訓竈突廣韻訓突也則解深恐非許氏原文

竈通孔也注云此篆淺人所增古文所無當刪據廣韻四江竈下云說文作窗通孔也則篆體之不當有心明矣　按廣韻當是說文作竈其作窗者乃譌脫如巢是窗則當云在屋曰窗矣五經文字竈竈注云上說文下經典相承

窗坎中小坎也今改爲坎中更有坎也注云今依易釋文引說文坎中更有坎也字林云坎中小坎也

按此陸氏又誤以字林爲說文與穬正同呂氏

申許說故云坎中更有坎也字義先後可知

竄一曰小鼠聲注云聲字依玉篇補宋本小鼠下皆空一字必是聲字耳　按舊本繫傳有聲字

寤一曰河內相評也注云又別一義也　按繫傳無一曰句玉篇亦無疑此七字非許書

疒注云或謂卽牀狀牆戕之左旁不知其音迥不相同也　按玉篇疒又音牀廣韻亦收陽音士莊切未可謂迥不相同

腠改爲廿注云各本作腠是仍與小篆無異　按腠腠不同今改作廿則與十部之廿無異矣

痕女病也注云女必是衍字　按玉篇注久病也腹中病引說文音遐則女乃久之譌

癘从蠆省聲繫傳蠆作厲韻會同今改癘爲癘蠆爲蠆注云大徐厲作蠆不誤　按蠆省者省虫也厲省者省厂也而萬則同今改爲癘從無此體

痙彊急也注云急就篇癲疽瘛瘲痙疫疫卽痙顏云體强急難用屈伸也　按顏本作痕注云字或作疢音義同王補注云疢與痕音義異疑當作痙叶音痕此蓋本其說然未必是也作疫者葉林宗

臨宋温仲石刻說文無疾

疾讀若欻今改欻爲歎注云今字譌作欻　按李注文選赭白馬賦引說文欻有所吹起也則字本从炊玉篇炊有呼吳切一音廣韻炊收去聲豔亦收入聲錫音呼吳切與疾音合字書從無歎

增痟篆解疲也注云各本無此篆今依謝靈運發臨海嶠詩李善注引說文補篇韻皆云痟骨節疼也

按篇韻痟不引說文則李引恐非說文

痞篆改爲痼不知何本

冣注云冣與聚音義皆同與㒳二部之最音義皆別今人最美最惡之云讀祖會切蓋於形於音皆失之古必作冣讀才句切　按繫傳最从曰取聲下有一曰會三字則與冣義未嘗不同但音讀少殊耳今所引諸書最字並改爲冣不免遺誤後人冕从曰免聲注云許書蓋本有免篆而佚之或曰古無免兔之分俗强分別者非也　按古無免兔之分錢詹事竹汀先生說也當不可易

罣网也注云各本作周行也詩釋文引作冒也乃涉

鄭箋而誤今尋上下文皆网名篇韻皆云罟罟也更正　按繫傳作周也無行字則冒之譌爲周亦未可定今必欲證詩之非罟故刪去引詩而改其解

罾積柴水中以聚魚也注云毛詩爾雅音義皆云字林作罾不云出說文疑或取字林羼入許書古本當無此篆　按罾見淮南子無可疑陸氏往往引字林不引說文不足致疑

署部署也注云部署猶處分疑本作罟署後改部署

按一切經音義卷十五引作部署篇韻注亦同則部署無可疑

羈馬絡頭也今改絡爲落注云落絡古今字許書古本必是作落　按左傳僖二十四年釋文引作絡篇韻亦作絡則落字非

兩从冂上下覆之注云下字賸　按寒从宀上下爲覆注云上下皆得云覆不應此又疑

幹改爲榦注云大徐曰从執小徐曰執聲皆誤今正按篇韻並作榦廣韻與墊鷙同音則執聲不誤

幣覆衣大巾也或以爲首幣注云首幣未聞依李善思元賦注作首飾　按玉篇巾注云後人著之於頭當卽首幣

帚下裳也今改爲繞領也注云各本改爲下裳也無義又移其次於常下帗上今皆更正　按玉篇注裳也廣韻引作下裳也說文常解帚也則下裳無可疑其次亦不誤此因廣雅而改然廣雅多不同說文

幔幎也注云幎各本作幕由作幕而誤耳今正釋名

玉篇廣韻以帷幔釋之此今義非古義也　按帷在上曰幕在旁曰帷則幕字未必誤篇韻以帷幔釋之亦未必今義釋名幔漫也不釋爲帷幔後鄭注周禮幕人云幕帷覆上者

幦注云廣韻音雪　按廣韻相絕切玉篇先例切又音雪

幡書兒拭觚布也注云拭本作飾淺人所改也飾拭正俗字許書有飾無拭　按拭當是式後人加手旁飾讀若式

幝車攸皃注云古本當是巾攸皃故从巾詩以爲車攸字則其引伸之義也釋文引說文巾攸也从巾單今本釋文乃巾譌車殊失陸意　按許君說解必有本不自立條例幝字始見於杕杜檀車幝幝故解以車攸釋文所引不譌也玉篇亦注車攸皃

廣韻注車蔽

幘詩曰朱幘儦儦注云儦儦各本及詩經皆作鑣鑣今依玉篇人部訂希馮所據詩不誤孔沖遠正義已誤矣又云廣雅亦曰鑣鑣盛也則不必改　按

玉篇不引說文所引蓋韓詩
幔改爲幔以巾擾之注云擾蓋即手部撓字今之抆
字慶者古文婚字見女部　按擾當是閔後人加
手旁幔讀若閔也慶乃籀文婚
帨注云當刪帨而存帨　按此蓋本余說余本玉篇
也
敝下增俗作紱三字注云疑當出一篆而注之　按
本作臣鉉等曰俗作紱非是不應混入許書也
拾下刪司農曰裳繡色六字注云恐是淺人增司農

者不詳其何人　按司農雖不詳因而刪其說則非

皎月之白也曉日之白也注云先月後日者月陰日陽　按繫傳皎在曉下玉篇同

保从人采省采古文采今改禾爲字注云各本誤今正見爪部　按繫傳無采古文禾四字則非許說又按爪部采古文孚从禾禾古文保所引並誤

仞伸臂一尋八尺注云許書於尺下既尋仞兼舉尋者八尺也見寸部則仞必當云七尺今本乃淺人

所窴易耳　按一切經音義卷一引作謂申臂一尋也卷十二引作由臂尋也並無八尺二字則後人加無疑方言秦晉梁益之間凡物長謂之尋周官之法度廣爲尋然則伸臂一尋猶伸臂一度耳

倏詩曰戴弁倏倏注云詩戴作載鄭箋云載猶戴也古書多互譌者　按繫傳作載玉篇同韻會作戴蓋因鄭箋改解字引詩作弁服倏倏誤

倱人姓注云此篆必淺人所增許書自女部外罕有言人姓者且廣韻此字竟韻兩見云女字又姓出

篆文此姓既出何氏之書安得云出左傳乎　按
此又誤讀廣韻也廣韻詳於姓氏故采自篆文非
謂其字出篆文也左傳二字當是說文或許書之
誤玉篇亦注姓也則言人姓不誤
仿相似也今改爲仿佛相似視不諟也注云各本皆
改竄非舊今依甘泉賦景福殿賦李注所引訂
按玉篇作仿佛相似也則佛字當有連篆文讀也
李所引蓋佛下之解唯見作視小異
俛一曰俛俛力皃注云小徐本無六字篇韻亦皆無

按韻會有六字則今本繫傳脫

增借象注云古多用藉爲借　按此余新附考說也像象也今改爲似也注云今依韻會所據本正象者南越大獸之名於義無取　按繫傳作象也玉篇引同韻會蓋因廣韻改易繫辭曰象也者像此者也釋文無此者二字義當本此

俾一曰門侍人注云近得陽湖莊氏述祖說門侍人當是門持人之誤挾下曰俾持也正用此義此條得此校正可謂渙然冰釋矣　按廣韻引作門侍

人則非誤釋詰俾拼抨使從也俾與卑通卑賤也執事者與門侍人義合

倂古文以爲訓字注云訓與佚音部既相距甚遠字形又不相似訓當爲揚由揚譌詠復譌訓始則聲誤終則字誤　按此因鄭注儀禮勝爲古文揚而有此說然鄭未必本許

侇解改一食爲壺浪注又云按許所據竟作一食未可知似不必改　按此蓋因余說而改不應又爲騎牆之見

侮務也今改作侮嫵也　按此因玉篇引楚辭侮慢而改然非許義廣韻注僂侮與務義合

儳注云廣韻入去聲　按廣韻收平去二聲俄頃也注云各本作行頃乃妄加行耳　按行字於義無礙未必妄加

侮傷也今改傷爲傷　按余以一切經音義引及廣雅釋訓辨傷乃傷之譌今既改傷不應無引證

脩一曰痛聲今改痛聲爲毒之注云大徐改毒之爲痛聲恐是竊取黃門語　按玉篇亦作痛聲則非

大徐改繫傳毒之未必是顏氏家訓引蒼頡篇偩痛而譌也今信元應說而疑家訓之偩當是佾並非

僂厄也注云大徐本作侹也非是小徐本作厄也近是　按玉篇韻會引並作侹也則繫傳作厄誤厄乃俗戹字丌部厄音義別

僇讀若虆當作虆

偫持也注云持各本作措今依韻會所據正韻會雖譌待然轉刻之失耳　按元版韻會作持當因廣

韻改廣韻注持也措也上本毛傳陳風下本說文也

弔下增弓蓋往復弔問之義八字注云小徐有此八字蓋別一說也當有一曰二字　按此即楚金說故用蓋字其上脫去錯曰耳

佋注云此篆雖經典釋文時俑之然必晉人所竄入　按昭下注云今人部刪佋不知何以未刪

僦市也今改市爲市注云汲古閣及集韻類篇皆作市宋刻葉鈔及廣韻作市今按市爲長其字从對

則無口匝意蓋卽今之兌換字也　按宋本及繫傳並作帀玉篇注同則市字譌今人兌換不足以證說文

㚔未定也从匕矣矣古文矢字注云未字衍也疑㚔字相似學者識疑不識㚔於是經典無㚔於許書定也之上增未字矣㚔从矢聲古音在十五部疑古音在一部其字从子从止从㚔省會意非矢聲也　按玉篇作㱿魚其切未定也亦作疑嫌也恐擬也又古文矣字蓋本說文則篆當作㠯或㠯古

文無矣作矣是也未字非衍疑从子止匕矢聲非从匕省篆當作矩

皀很也注云很者不聽從也易傳曰艮止也許不依孔子訓止者孔子取其引伸之義許說字之書嫌云止則義不明審故易之　按廣韻引作限也與下文引易合亦與正義合又與釋名合

望月滿與日相望侶朝君也注云似各本譌以今正韻會作月望日如臣朝君於廷　按韻會一引作月滿也與日相望以朝君蓋本繫傳又一引乃本

毛晃不足據

臥伏也注云伏大徐本作休誤臥與寢異寢於牀論語寢不尸是也臥於几孟子隱几而臥是也　按舊本繫傳亦作休廣韻引同唯韻會作伏蓋因从人臣取其伏也而改玉篇注云眠也息也與休義合廣韻寢也又引釋名曰臥化也精氣變化不與覺時同也則臥與寢不異

改衮爲衮注云爾雅音義引說文从衣台台羊兗反或云从公衣从台當作台聲或云从公衣五字非

許語也許明云天子衣矣　按衮不止天子服許引司服文故云天子耳詩九罭衮衣繡裳鄭箋云王迎周公當以上公服往見之釋文衮古本反六冕之第二者也畫爲九章天子畫升龍於衣上公但畫降龍或作卷同玉篇作衮

增袀篆注云各本無此篆而移篆下云玄服也誤合二爲一正與鼎部鼏鼎同今依文選閒居賦李善注所引說文正　按袀當爲均之別體左傳僖五年均服振振杜注戎事上下同服玉篇袀戎服也

不引說文廣韻袀衣也引左傳均服振振字書從衣云字書不云說文則文選注引蓋誤

袗禪衣也注云各本作玄服也今按論語當暑袗作絺紵陸云本又作袗又曲禮引論語作袗孔安國曰暑則單服玉藻振絺紵不入公門鄭云振讀爲袗袗禪也依此二注定其解　按廣韻引玉篇注並作玄服繫傳韻會作祫也則後人加衣旁作玄服者不誤或訓禪者假袗爲紵也今既改禪衣又增一曰盛服四字於下則非禪衣矣

襁負兒衣注云古繈緥字从糸不从衣淺人不得其解而增襁篆於此段令許有此字當與襁篆爲類矣當刪　按玉篇注襁緥負兒衣也廣韻同緥當作緥又引博物志云襁織縷爲之廣八寸長二尺以約小兒於背上論語釋文亦引此文二尺作二丈是也其篆非後人增今論語作襁釋文作繈注云亦作襁

稓衣皆謂之襟皆當作皆

褒从衣采聲注云聲蓋衍字采非聲衣之有褒猶禾

之有朱故从朱　按關雎朱與友爲韻朱音朱與有爲韻朱朱音同豈得云非聲

褻是褻紲也紲當作袢

袢一曰詩曰是紲袢也注云一曰二字衍文紲當作褻　按韻會引作一曰紲紲徐曰蒙彼縐絺是當暑袢紲之服則一曰以下並後人增

衽注云篇韻公但切　按廣韻古旱切又音幹

羸程禓三篆解祖今並改作但　按釋訓禓禓肉袒也孟子袒禓裸程從未有作但者此以爲轉注實

非許君之轉注也

裹書囊也今改作纏也注云依西都賦琴賦注後漢書班固傳注所引正　按玉篇注囊也纏也廣韻注書囊則纏也或今本脫囊也未可刪

衣改爲衤隸人給事者衣爲卒今刪衣字卒衣有題識者今改爲古吕染衣題識故从衣一注云此十字依韻會所據小徐本　按此並韻會改全非小徐本廣韻引作卒衣有題識者

褚一曰裝也也當作衣

製裁衣也　按解字作裁也玉篇引同繫傳脫也字
韻會裁下加衣字非
祝贈終者衣被曰祝注云此字僅見漢書朱建傳蓋
禭之或體淺人所增非許書本有也　按左傳文
九年釋文云禭說文作祝漢書鮑宣傳亦有祝字
注師古曰贈喪衣服曰祝音式苑反則非後人增
玉篇注贈終者衣被本說文也
氂裘裏也注云表其毛而爲之裏附於革也詩曰羔
羊之皮素絲五它言其表也羔羊之革素絲五緎

言其裏也　按玉篇注裘也裏也是二義當本說文毛傳革猶皮也則皮與革無分別

耆老人面凍黎若垢注云儀禮注曰耆凍梨也凍黎謂凍而黑色或假梨爲之孫炎本作面凍梨見南山有臺大誓二正義釋名及方言注乃云如凍梨非也　按玉篇引說文作老人面凍梨若垢也則今本黎爲後人改釋名方言注未可非

耇从老省易省行象繫傳老下無省字今改爲从老省勿象形　按易省者蓋老人變易失其故步非

象勿形也

毯下增選也二字注云二字依韻會增　按書釋文引無此二字則非許書

眉尻也尻當作尻

屩注云廣韻初戟切　按廣韻收緝洽狎三韻屩履中薦也今改爲履之荐也注云之各本作中今依元應所引訂　按元應書引作薦不作荐見十四卷玉篇引廣韻注並作履中薦也則之字誤

屩注云廣韻衢勿切勿當作物

氏說文注訂卷第三

長洲張炳翔校栞

段氏說文注訂卷第四

吳縣鈕樹玉著

艘船箸沙不行也注云沙字各本奪今依廣韻一東三十三箇所引補　按三十三當作三十八廣韻東引說文箇不引說文韻會有沙字蓋本廣韻增

舲我也闕注云此說解既闕而妄人補我也二字按我也本釋詁非妄人補闕者無舲字也

舫船師也今刪師字注云今依韻會所據本　按下文引明堂月令曰舫人習水者蓋以其習水故稱

師也鄭注禮記月令曰漁師爲榜人榜舫字通韻會不察妄刪師字又改明堂月令爲禮記並不足信

增舿篆注云各本無此字衞風曾不容刀釋文曰說文作䑸小船也正義曰說文作舿小船也今據補於末　按此蓋陸氏誤引正義承之也玉篇舿但音彫無義廣韻無舿其非古字可知

增亮篆解明也从儿高省注云各本無此依六書故所據唐本補典謨多用亮字大雅涼彼武王傳曰

涼佐也此假涼爲亮也韓詩正作亮孟子君子不亮惡乎執此假亮爲諒也　按此字亦同从亻不可信竹汀先生云漢分隸往往以亮爲倞蓋隸變移人旁於京下本作亮又省中一筆遂爲亮爾

禿無髮也从儿上象禾粟之形取其聲注云粟當作秀以避諱改之也秀與禿古音皆在三部故云禿取秀之聲爲聲也此云象禾秀之形取其聲謂取秀聲也皆會意兼形聲其實秀與禿古無二字殆小篆始分之今人禿頂亦曰秀頂是古遺語　按

玉篇作从儿上象禾黍之形當本說文無取其聲三字廣韻韻會引亦無則三字乃後人加說文注解不避秀字如禾之秀實爲稼穡禾成秀也是也今以爲秀與禿古無二字又因廣韻而疑蒼頡以下十七字非說文所有皆不然也

覞外博眾視也注云舊視上有多字今依廣韻刪

按玉篇注有多字廣韻止云眾視不引說文未可據刪

覷拘覷未致密也今拘上加視覷也三字注云依全

書通例補下又加一曰二字　按玉篇注同今本則所加字並非

覲必刃切注云當依集韻紕民切　按玉篇匹刃匹仁二切廣韻收平去二聲

覞改爲覞注云廣韻覞病人視皃集韻類篇覞又民堅切蓋古本作覞唐人諱民始作覞繼又譌作覞

按覞讀若迷必非民聲之字廣韻作覞蓋傳寫譌而集韻類篇承之也玉篇有覞無覞

覓注云鍇本曰部有覓字鉉本及廣韻有覓無覓

按廣韻覓覓並無

覓見兩而比息注云比下曰密也密息者謂鼻息數速也道途遇雨急行則息必頻喘矣　按五音韻譜比作上繫傳作止玉篇引同又玉篇雨部有霓引說文云見雨而止息曰霓廣韻同則比乃止之譌

歇一曰口相就今口上增歇歠二字注云依廣韻一屋蹴字下補　按廣韻蹴下作歇蹴不引說文則所補非玉篇注口相就也

歟人相笑相歟瘉注云後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之李注引說文曰歟揄手相笑也手字疑涉上文誤　按汪文盛本歟作瘉是也說文無歟繫傳笑下無相字

蚘注云今之嗤笑字也　按廣韻蚩注云蟲名亦輕侮字則嗤當爲蚩之俗體

歠注云詩君子陶陶傳曰陶陶和樂皃疑正字當作歠又鬱陶字亦當作此　按歠陶音義別未可牽合

歠吹也注云吹大徐作吟　按舊本繫傳亦作吟歎吟也下增謂情有所悅吟歎而歌詠注云謂情已下十字各本無今依李善注盧諶覽古詩所引補蓋演說文語也　按加謂字明非許書李引本不誤

歖卒喜也注云喜部歖古文喜此重出未聞　按欠部古文本作歖宋本及五音韻譜玉篇並同唯繫傳作歖乃譌字非欠部重出也

歖所謌也今改謌爲歌注云廣韻無所字　按玉篇

注所歌也廣韻有歔無歌

歔悲意注云合諸書攷之歔下當云小怖也从欠喬聲引公羊傳歔然而駭又出歔篆下當云悲意从欠奧聲今本舛奪　按此因元應引通俗文小怖曰歔又引公羊傳歔然而駭故有此說然通俗文不足以證說文玉篇歔亦注悲意廣韻不收歔並非今本舛奪今公羊傳作色釋文不云作歔

歔昆于不可知也今改昆于作鱖千注云各本作昆于今依篇韻正鱖千蓋古語讀如鼩寒二音不可

知之意也若云汗曼　按玉篇作鰻于廣韻作鏝于並不作干鰻干亦不同汗曼

歉解歉食不滿今下增也字注云歉疑當作嗛謂口銜食不滿也　按解歉字蓋衍玉篇注恨不出也食不飽也廣韻注食不飽當非口銜食

三十七部文六百一十一注云今人部去件舟部補

舸儿部補亮　按衣部補袧失注

頁頭也从百从儿古文䎽首如此注云此十二字蓋後人所改竄當云頁古文䎽首字如此从百从儿

凡十一字　按玉篇引作頭也廣韻注同則二字
許書本有
頭百也注云百各本作省今正小篆作百說文據小
篆爲書故敘曰今敘篆文合以古籀也　按篇韻
引並作首也則首字不誤
顏眉目之閒今刪目字注云各本作眉目之閒淺人
妄增字耳今正　按玉篇引國語云天威不違顏
咫尺顏謂眉目之閒也韋昭注同則目字本有
韻改爲醋注引余說余本玉篇亦當注出

頰改爲頷注云各本右作貤誤今依集韻正　按此亦余說也篇韻並作頷不必更舉集韻之異文頷項也注云項當作頸碩人桑扈傳曰頷頸也此許所本也釋名國語注同　按廣韻引作項也廣雅亦訓項則項字不誤許書不必盡本毛傳釋名未見頷頸

頰項枕也今改項爲玉注云各本作項頰小徐作項枕廣韻作項頰云項魚欲切醫經作玉枕許說同　按宋本及五音韻譜繫傳並作項枕集韻類篇

引亦同玉篇引作項頰毛本同今因醫經改爲玉枕許說未必同也廣韻上聲寢頰頭骨後入聲燭項注人項頰疑後人誤以項爲項

顁面前岳岳也今改面前作前面注云前當作歬面猶俗云當面引李白詩山從人面起　按廣韻引玉篇注並作面前則前面非李詩不相涉

顁眛前也注云眛當作眯眯於當歬論語所謂正牆面而立也　按玉篇引作眛前廣韻無此字眛疑沫之譌書顧命王乃洮頮水頮說文作沫洒面也顁

从頁頭也从㬎㬎水流也

顧注云車中內顧苞氏謂前視不過衡軛旁視不過

轊較　按古論語作車中不內顧與下文二不字

文義相貫則魯讀無不字非苞注連云不過當亦

從古讀釋文引魯讀十餘條多不如古

彡顏色彡隣慎事也注云慎事玉篇廣韻作順事疑

南宋改耳　按玉篇引作慎廣韻去聲引作順上

聲作愼

頫注云俛舊音無辨切頫玉篇音靡卷切正是一字

一音而孫强輩增說文音俯四字不知許正讀如免耳古音在十三十四部之間大徐云方矩切者俗音也　按玉篇頫及人部俛下並有說文音俯四字廣韻頫收麕俛收獮注云今音免明非古音也李注文選西京賦云頫古字音府則方矩切非俗音

顯注南四八目蓋傳寫誤

類讀若楔注云楔或作褉誤今依古本正　按作楔者五音韻譜不當云古本

頩注云元應書兩引說文作頯今本說文作頩非古
篇韻皆沿俗本之誤　按元應引未必無誤不當
偏信玉篇广部有疫注云與頩同廣韻頩引說文
重文作疫疑今頩下重文作疣非其頩篆當不誤
顑飯不飽面黃起行也今改飯爲食上又增顑顲二
字注云依全書通例補又云離騷長顑頷亦何傷
王注顑頷不飽皃許之顑顲卽顑頷也離騷假借
頷爲顲許書單出頷篆云面黃也此恐淺人所增
按玉篇引同今本則所改非歙頷字異義同廣

韻領兩引說文非後增也

顧商書曰率籲眾戚注云盤庚上戚今本作慼俗字也　按心部有慼與慼同非俗字古戚慼通金縢未可以戚我先王正義引鄭曰戚憂也與盤庚孔傳慼義合

首頁同古文百也今刪頁同二字注云各本上有頁同二字妄人所增也許書絕無此例惟麻下云與林同亦妄人所增　按玉篇首下引作與百同林下云亦與麻同則今本脫與字並非妄人增

鑿戩也今作戩首也注云首字各本奪今補　按玉篇引亦無首字

剸注云小徐本無此篆　按繫傳有韻會不足信餘詳剸下

須頤下毛也注云各本譌作面毛也三字今正　按五經文字廣韻韻會引玉篇注並作面毛也當非譌

薆微畫文也注云文各本奪今補　按玉篇注廣韻引字統並無文字非奪也

髮頭上毛也注云各本作根也廣韻已然以釋名廣雅正之乃拔也之誤要此二字不必有耳今依玉篇廣韻正　按玉篇注首上毛者乃今義廣韻注頭毛亦然又引說文根也莊子逍遙遊窮髮釋文引地理書云山以草木爲髮淮南原道訓曰倒生挫傷高注草木首地而生故曰倒生則髮訓根古義也

刱有大慶也注云慶各本作度今依廣韻正慶行賀人也大慶謂大可賀之事　按玉篇注亦作有大

度也則廣韻慶乃傳刻之譌管子兵法篇引大度之書注云謂大陳法度之言楊雄傳自有大度厄注云玉篇牛戈切　按玉篇牛果牛戈二切廣韻收平上二聲

归按也注云當作按印也淺人刪去印字耳按者下也用印必向下按之故字从反印又引內則注曰抑按也　按玉篇注按也內則注亦無印字則非淺人刪按下不必定是印

匀少也注云少當作帀字之誤也帀者匝也匝者帀

偏也偏者市也是可得勻之義矣廣韻曰勻徧也齊也作少必誤　按廣韻引作少也玉篇注少也齊也則少字不誤齊也一訓疑說文當有齊中从二與勻意同也蓋物少則可齊多則雜雜則不能齊論語不患寡而患不均均勻字通亦不謂多也勻覆也薄皓切注云此當爲抱子抱孫之正字　按玉篇音亡粉切廣韻收上聲吻者當是唐人原本又收去聲号引說文者蓋宋人增今音薄皓切誤非抱子抱孫字也

鬼注云各本篆體作魂　按繫傳作鬼

彪下刪籀文移其注於古文下又改古文彖爲彖注云七篇彖下云刻木彖彖也與此相似而非一字

按移注當本余說刪改則非

增魖篆注云各本無此篆元應五引說文魖字助交切訓捷健也又引廣雅魖捷也聲類魖疾也蓋後人以勦代魖而說文魖字亡矣玉篇曰魖剽輕爲害之鬼也說文訓當云鬼捷皃疑魖篆卽魖之譌

按元應雖多采古書未必無誤篇韻魖並不引說

文不應信其單辭輒增一篆又疑爲魏之譌亦非
嵬山石崔嵬高而不平也注云各本作高不平也四
字今依南都賦李注訂　按李引無山石二字楊
倞注荀子非十二子篇引作高不平也與今本合
一切經音義卷十九引作高而不平也並無山石
崔嵬字玉篇注崔嵬高也不平也蓋申許說
岱太山今改太爲大注云大作太者俗改也域中取
大之山故曰大山作太作泰皆俗　按漢石刻作
泰釋地同太爲泰之古文太則太之省非俗也魯

頌閟宮泰山巖巖釋文作大山注云音泰本又作泰下注大室皆同

㠯當作㠯

岵山有艸木也注云有當作無毛詩魏風傳曰山無草木曰岵山有草木曰屺許宗毛者也疑有無字本同毛後人易之　按陳氏毛詩稽古編云多艸木岵無艸木岐此爾雅文也毛傳反之疏以爲傳寫之誤案王肅述毛者也其注屺岵亦依爾雅又釋名說文玉篇廣韻釋屺岵皆與爾雅同則誤在

毛傳無疑其說精確不愧經師

岨石戴土也注云釋山曰石戴土謂崔嵬土戴石爲岨毛傳曰崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠二文互異而義則一　按砠卽岨之別體毛傳釋名玉篇廣韻並與說文合則誤在釋山未有文異而義一者

嵫山名注云此篆許書本無後人增之許果有是山則當厠於山名之類矣顏氏家訓云嵫字林一音忘付反經典釋文曰字林有嵫亡周反一音毛嵫

丘也又有嵏亡附反一音毛亦云嵏丘也據顏陸之書字林乃有嵏字則許書之本無顯然矣　按篇韻嵏並注丘名當本說文疑後人以字从山改爲山名則不廁於山名無可疑顏陸引字林不引說文未可便謂許書本無

屾二山也闕注云謂闕其讀若也今音所臻切恐是肊說　按闕者闕其義也如林下亦云二水也並無其義說文非字字有讀若玉篇所因切廣韻所臻切則徐音非肊說

廡堂下周屋今改爲堂周屋也注云各本作堂下元應引作堂周屋曰廡今從之　按後漢書梁鴻傳注引作堂下周屋也玉篇注同則元應引脫

廚庖室注云室各本作屋今依御覽　按廣韻引玉篇注並作屋則室未必是

廔屋麗廔也注云玉篇作彙廔　按玉篇作屋彙也

脊也

直人相依直也子余切注云篇韻皆七賜切與且聲不相應廣雅無直有庸疑許本無直　按篇韻音

雖異而注則同未可以廣雅無而致疑

厲改爲厲蠆省改爲蠆省注云說文萬與蠆篆形絕異厲从蠆省聲則字當作厲而隸體蠆作蠆厲作厲皆从萬非也後人以隸改篆則又篆皆从萬矣漢隸存者作蠆可考也今篆體說解皆正　按虫部蠆繫傳本作蠆韻會同乃从虫萬聲之字口部噣云部邁並从蠆省邁或不省皆可證後人因重文蠆而改爲蠆又改爲象形不知萬本象形無庸重複厲从蠆省聲者省虫也今改爲厲不成字

厝厝石也注云各本作厲石今正厝石如今之金剛鑽之類非厲石也假令是厲石則當次底厲二篆之下而不當次此矣　按玉篇注厲石廣韻注礪石則厲石不誤詩假作錯毛傳錯石也可以琢玉當非今之金剛鑽

尸屋栺也秦謂之桶今改桶爲楣注云楣各本作桶今以木部訂木部曰楣秦名屋樓聯也謂屋樓聯秦謂之楣也　按廣韻引作桶當不誤釋宮桶謂之榱郭注屋椽穀梁傳釋文云方曰桶圓曰椽

磌注云春秋經僖公十六年隕石于宋五左穀作霣

按當云左穀同公羊作霣

硍改爲硍注云子虛硍硍當作硍硍引周憬碑斷硍

濫之電波釋名雷硍爲證　按隸釋周憬碑硍乃傳刻誤字隸辨載此碑作硍吳都賦有雷硍則今本釋名亦譌廣雅釋詁礛硍當本子虛賦曹音力當力蕩二反釋訓硍硍亦同其非从艮明矣

磬餘堅也注云論語硜硜乎又硜硜然其字皆當作磬　按磬下古文繫傳作硜論語卽用此字無庸

別舉

磩注云玉篇作礒　按玉篇亦有磩注吸磩山高皃

音我

磬樂石也今改爲石樂也注云瑟下云弦樂也簫韶下皆管樂也則此當云石樂信矣匡謬正俗所引已作樂石其誤已久　按樂石未必誤郭注西山經云可以爲樂石

經改爲脛注云各本篆體誤今依汗簡正　按繫傳作脛韻會同與注古文从巠合

碏上摘山巖空青珊瑚陊之从石折聲注云摘各本作摘今按手部摘搔也搔刮也當正作摘陊各本作墮今按吳都賦碏陊山谷正用許語當正作陊析各本作折篆體作㓜今正周禮音義徐邈沈重本作碏李軌本作碏摘與析古音同在十六部蓋作碏者是作碏者非　按周禮音義碏引李軌思亦反不作碏鄭注云碏古字從石折聲摘即摘之隸體摘拓果樹實義正合李注吳都賦引說文亦作摘陊墮本通徒紛更耳

碎糜也注云糜各本作礦其義迥殊礦所以碎物而非碎也今正米部曰糜碎也二篆爲轉注　按糜礦可通無庸穿鑿

勿州里所建旗注云州里當作大夫士周禮司常大夫士建物帥都建旗州里建旟許於旟下既偁州里建旟矣則此偁大夫士建勿必也蓋一時筆誤耳　按勿下許當別有所本周禮作物字亦不同下文曰所以趣民則州里不誤

而須也象形注云各本作頰毛也象毛之形今正禮

運正義引說文曰而須也謂頤下之毛象形字也

按正義引說文多誤蓋引自他說未必檢尋原書廣韻引作頰毛也玉篇注頰之毛曰而則頰毛是也

猶以水切注云當依廣韻羊捶切　按廣韻悅吹切玉篇羊捶切

豕部文二十二注云詩音義引說文豯字爾雅音義引字林豯字未知說文本有此字否也　按詩音義蓋誤以字林爲說文

叕豕也从互下象其足讀若瑕注云小徐本此爲彖之古文篇韻皆無此字　按繫傳與解字同不爲古文彖

貂注云郭氏山海經注曰今扶餘國即濊貊故地在長城北去元兔千里出名馬赤玉大珠如酸棗也　按赤玉下當有貂皮二字見海內西經

貜野豕也注云亾部引爾雅狐貍貙豝貙作貜蓋貙貜本一字貜乃貙之或體　按貙貜異字異音不得謂一字許君所見爾雅未必與郭同玉篇貜野

豚也廣雅豵注牡狼豵注野豚

豯改爲豟穴聲改爲穴聲注云鼠屬當作禺屬又云周禮山海經有雌字許無雌豟卽雌廣雅曰豟雌也是也釋獸曰雌卬鼻而長尾周禮注曰雌禺屬卬鼻而長尾淮南注作豟豟者豟之俗省雌豟爲古今字許不取雌用今字也从穴散之穴俗譌穴耳　按此條大誤有三改豯爲豟自來字書未有从穴者其誤一虫部有雌而云許無雌其誤二雌豟異字異音而以爲古今字其誤三雌改禺屬爲

不誤一切經音義卷二十一引作禺屬
豸部文二十重二注云小徐本文十七容有誤也其
曰重三必合貓羅爲一字矣　按舊本繫傳與解
字同不作重三
豕如野牛青色其皮堅厚可制鎧注云青色各本作
而青其皮堅厚可制鎧各本無此七字今補論語
季氏疏爾雅釋獸疏詩何草不黃正義春秋左傳
宣二年正義皆有七字皆作青色或作青毛　按
後漢書馬援傳注引作似野牛而青色一切經音

義卷十七引作如野牛青色並無此七字則七字非許書

舜讀若弦注云小徐作紘　按舊本繫傳作紘卽弦之近體

騢馬一目白曰騢二目白曰魚注云一字賸二當作一釋詁曰一目白騢二目白魚毛傳正義本作二目白曰魚釋文本作一目白曰魚以理覈之蓋陸本是孔本非毛傳是爾雅誤傳言一目者以別於二目也假令二目白則傳不言二許本毛則必上

句言目白下句言一目白毛本爾雅則知爾雅轉寫失其實也　按釋文一字卽二之譌下文引爾雅者以作瞚不同也如毛本一目陸氏豈得無辯乎釋畜作瞷五經文字目部瞷注馬二目白亦傳刻譌

騅馬蒼黑雜毛注云黑當作白六書故云徐本作白正謂唐本不作白也　按徐本以下二白字並當是黑廣韻注馬蒼白雜毛玉篇注馬蒼白雜毛色也當並本說文

駏改爲駏注云論曹魏者丕之字不十也詩釋文此字本作駏字林乃作駏　按此乃當時俗說與于里草無異篇韻並作駏

驍良馬也今增詩曰驍驍牡馬六字注云陸氏所見說文如此蓋古本說文有此六字乃崧高四牡蹻蹻之異文或轉寫譌　按魯頌駉駉牡馬毛傳駉駉良馬腹幹肥張也釋文云駉說文作驍又作駫同今駫下引四牡駫駫或當是駫駫牡馬故陸氏有此說玉篇駉爲駫之重文亦其證釋文當是說

文作驍又作驍其又作驍者以驍訓良馬義與驍同未必驍下引詩也

騋詩曰騋牝驪牡注云下牝字各本作牡今正詩曰騋牝三千毛傳曰騋牝騋馬與牝馬也釋獸曰騋牝驪牡今爾雅譌作驪牡而音義不誤可攷音義曰騋牝頻忍反下同下同者卽謂驪牝也此以驪牝釋詩之騋牝驪與騋以雙聲爲訓謂騋馬驪色亦兼牝馬也此與詩曰不騫不崩也合傳詩爾雅正同　按釋文云下同者謂下文牝曰駉非驪牝

也故下有驪牡字騇者馬之高非馬之色不應以驪爲訓羅氏爾雅翼云蓋言以騇爲牝以驪爲牡而生元駒則謂之褭驂也劉向列女傳趙津女娟曰昔者湯伐夏左驂驪右驂牝則驪之非牝明矣爾雅作詩說文偶誤不能合俑

騵詩曰四牡騵騵注云清人駟介旁旁蓋許稱此而駟介譌爲四牡耳　按玉篇注云今作彭則所引乃北山蒸民非清人

駟吾浪切注云廣韻平聲　按廣韻收平上去三聲

驫改爲驫下增詩曰四牡驫驫注云依集韻類篇王伯厚詩攷所引說文補今詩無此句小雅車攻大雅韓奕皆云四牡奕奕古音奕之平聲讀弋魚切蓋卽其異文也　按玉篇驫弋庶二切馬行徐而疾適當說文驫纂之次故余疑驫當是驫然不引詩廣韻驫收平去二聲亦不引詩集韻類篇驫引說文又引詩恐采自別書詩攷所引當卽本二書驫與奕形聲不同未可牽合

驫馬腹下聲也注云許書不必有此字姑補於此聲

廣韻作鳴　按既改鷹爲鷺不應更增鷺改鷙爲鷙執聲爲埶聲注云各本埶譌執篆體上从執則失其聲矣今皆正　按所謂失其聲者不合於十七部也然廣韻鷙與摯鷙同收去聲六至則執聲不誤

增騶字注云各本無此篆藝文類聚引說文有之今依玉篇列字次第補於此　按御覽騶引字林是也藝文類聚蓋誤以字林爲說文

麟大牡鹿也注云牡各本及集韻類篇皆譌牝今正

按舊本繫傳作牡

麒麒麟仁獸也注云各本無麒麟二字今依初學記補　按篇韻並作仁獸也則二字非許書

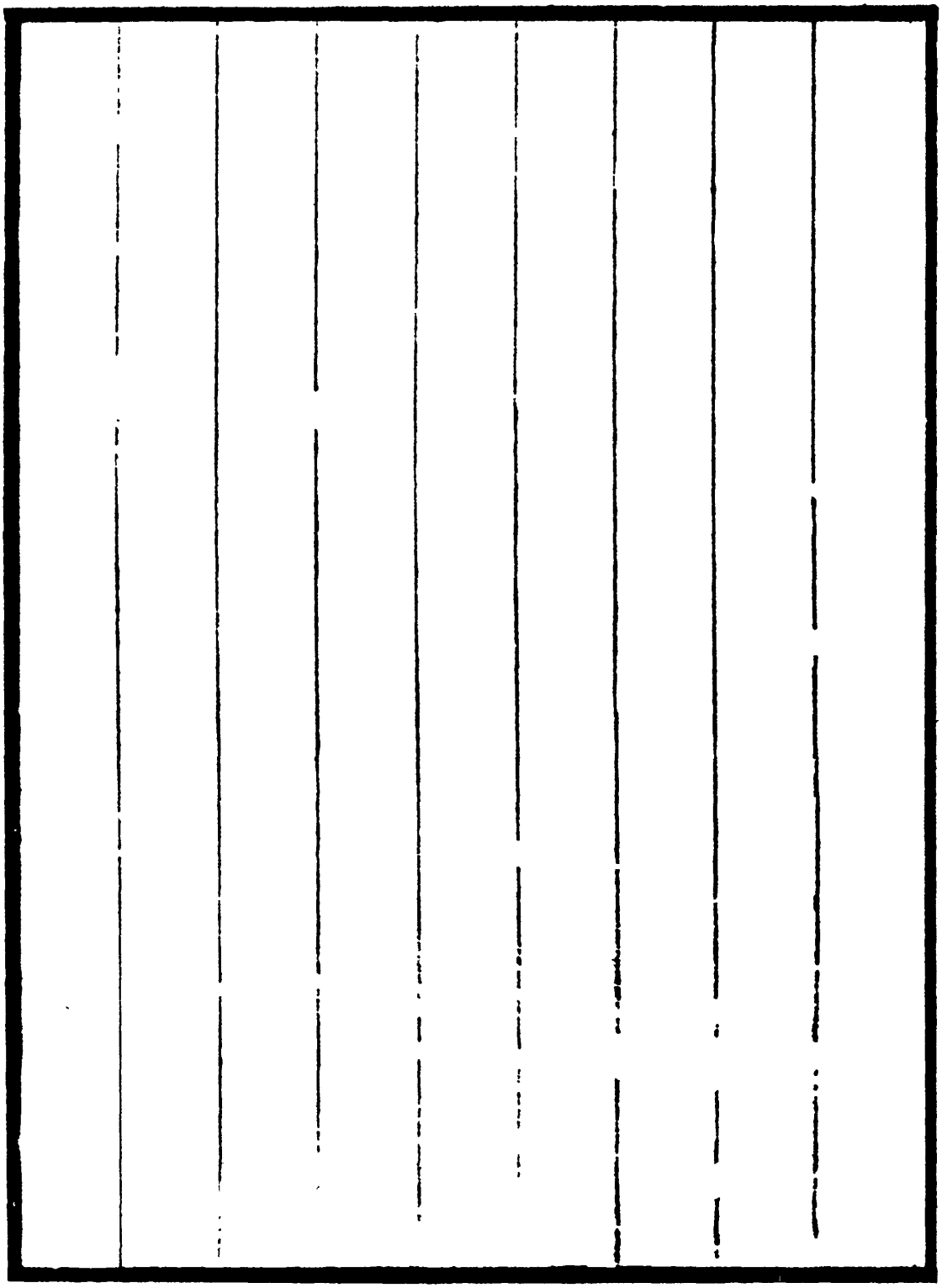
麏牝麒也注云玉篇廣韻皆麟麏爲一字許書葢本無麏字淺人所增今於麒篆下補麒麟二字於仁獸之上而刪麏篆併解說則於古經傳及爾雅皆無不合　按五經文字云麏牝麒也經典皆作麟唯爾雅作此麏字葢因其說而致疑然張氏於說文甚疏不足據也篇韻麟麏爲一字者以後人習

用麟辨也釋獸釋文麏引字林而不引說文陸氏之常習廣雅作麚

麏狻麏獸也注云按此篆與犬部狻篆疑皆後人所增　按狻麏出釋獸麏字又見論語並無可疑

刪去麏篆詳籀文迹下

增兔篆注云許書失此字而形聲多用爲偏旁不可闕也今補錢氏云兔兔當是一字漢人作隸誤分之似未然俛从兔自是會意　按兔兔一字確不可易其讀殊者聲之轉陸氏埤雅辨兔即兔字甚

詳俛當从免聲非會意武氏石室畫像王陵母云
臣伏劒以免其子假免爲勉亦足以證免卽免

段氏說文注訂卷第四　長洲張炳翔校栞